

УДК [005.591.6+339.92+005](98)(045)

О перспективах использования открытой модели инновационной деятельности в Арктике



© **Ерохин** Олег Геннадьевич, Советник Федерального информационно-аналитического центра. *Темы исследований:* промышленная политика, международное научно-техническое сотрудничество. Тел.: +79194116824. E-mail: eog@rambler.ru.

Ускорить развитие научно-технического потенциала Арктики позволяет применение открытой модели инновационной деятельности, основанной на широком международном сотрудничестве и активном использовании внешних интеллектуальных ресурсов. Для успешного решения проблем модернизации промышленности и инфраструктуры полярных регионов может быть полезно расширить взаимодействие с международными инновационными посредническими фирмами, которые оказывают другим компаниям помощь в приобретении и внедрении новых технологий, и приступить к созданию такой посреднической бизнес-структуры в России.

Ключевые слова: Арктика, открытые инновации, инновационные посредники.

Prospects of the open innovation model implementation in the Arctic region

© **Erokhin** Oleg, Adviser Federal Information and Analytical Center. *Research topics:* industrial policy, international scientific and technical cooperation. Tel.: +79194116824. E-mail: eog@rambler.ru.

Abstract

To accelerate the development scientific and technological capabilities in the Arctic allows using of open model of innovation, based on broad international cooperation and the active use of foreign intellectual resources. To successfully solve the problems of modernization of industry and infrastructure in the polar regions may be useful to expand cooperation with international innovation intermediary companies, which provide assistance to other companies in acquiring and implementing new technologies and begin to create a mediation business structure in Russia.

Key words: Arctic, open Innovation, innovation intermediaries.

Необходимость обеспечивать безопасное и устойчивое развитие местных сообществ в экстремальных природных условиях традиционно обуславливает повышенный спрос на технологические и институциональные инновации в Арктическом регионе. В эпоху глобализации одним из наиболее эффективных способов укрепления научно-технического потенциала становится применение открытой модели инновационной деятельности, базирующейся на активном привлечении внешних интеллектуальных и кадровых ресурсов через систему международного обмена [1].

В целях практической реализации этого подхода в ведущих индустриальных странах с начала 2000-х годов активно формируется сеть инновационных посреднических компаний, предоставляющих предприятиям-клиентам комплексные услуги по решению актуальных научно-технических и производственных проблем с применением технологий, приобретаемых на мировом рынке. К настоящему времени в США, ЕС и Канаде создано около 50 таких бизнес-структур, которые в отличие от традиционных служб технологического обмена не только организуют коммерческий обмен научно-технической информацией, но и непосредственно участвуют в инновационном процессе, повышая его результативность [2]. В частности, они инициативно определяют перспективные потребности рынка в новых наукоемких товарах и услугах, выявляют приоритетные области инновационной деятельности с высокой окупаемостью инвестиций, генерируют идеи и формулируют четкое описание будущего продукта или услуги, подбирают оптимальные технические решения, осуществляют комплексное экспертное сопровождение внедренческих проектов, оценивают риски и возможные результаты. Особое значение придается накоплению баз данных передового научно-производственного опыта, а также определению группы производственных предприятий – потенциальных клиентов, заинтересованных в получении дополнительных доходов от нововведений, занимающих или способных занять доминирующее положение на отдельных сегментах рынка и получить максимальную прибыль. Большое внимание уделяется обучению персонала компаний-клиентов и созданию типовых моделей инновационного бизнеса для малых и средних предприятий.

Ключевая роль отводится формированию международного сетевого сообщества ученых, конструкторов и технологов для согласованной работы над решением технических задач. Их взаимодействие осуществляется через площадки в Интернете, где организован сбор информации о существующих проблемах предприятий-заказчиков и предложений специалистов по их решению [3]. Пользователям этих ресурсов предоставляется доступ к экспертным базам данных, техническим форумам и электронным биржам технологий. Применение передовых информационных технологий позволило ведущим международным посредническим компаниям Innocentive, Yet2.com, NineSigma привлечь к выполнению работ более 200 тысяч специалистов из 190 стран.

В целях противодействия тенденции к монополизации рынка услуг международного технологического трансфера и инженерно-технического консалтинга североамериканскими и европейскими фирмами правительства Японии и Индии приступили к созданию национальных инновационных посреднических компаний. Кабинет министров Японии признал освоение открытой модели инновационной деятельности одним из важнейших направлений государственной научно-технической политики и учредил Инновационную сетевую корпорацию [4]. Обеспечить конкурентоспособность новой организации планируется за счет предоставления ей финансовых ресурсов для поддержки внедренческих проектов. На формирование собственного инвестиционного фонда корпорации из бюджета страны выделен 1 млрд. долларов, вклад частных компаний составил 100 млн. долларов. Государственные органы непосредственно участвуют в управлении корпорацией, ориентируя ее на реализацию национальных

приоритетов промышленного развития и международного научно-технического сотрудничества.

Основной задачей индийской инновационной посреднической компании Elephant Design стало содействие выходу национальных фирм на международный рынок информационных технологий и инженерно-технических услуг. Особое значение придается коммерциализации интеллектуальной собственности государственных университетов и научно-исследовательских центров.

Ведущие международные посреднические компании, как правило, ведут работу по широкому спектру технологических направлений. Их постоянными партнерами стали предприятия фармацевтики, электроники, судостроения, нефтегазового комплекса, машиностроения, энергетики, информационно-коммуникационной индустрии и сферы экологических услуг. В последнее время новые формы инновационной деятельности все более активно осваивают компании средне и низко-технологичных отраслей. Услуги международных инновационных посредников позволяют предприятиям-клиентам избавиться от необходимости выполнять полный комплекс НИОКР и осуществлять конкурсный отбор оптимальных технических решений из набора вариантов, предложенных исполнителями. В результате сокращаются сроки создания новых наукоемких изделий, значительно повышается конкурентоспособность продукции. Коэффициент окупаемости инвестиций при реализации ряда проектов достигает 180 процентов. Использование электронных систем документооборота и унифицированного порядка обращения с интеллектуальной собственностью привело к сокращению среднего срока передачи технологических лицензий с 12 до 3 месяцев. Средняя стоимость комплекта услуг при реализации инновационного проекта составляет около 25 тысяч долларов, что делает его доступным для малого и среднего бизнеса.

По данным зарубежной статистики, открытую модель инновационной деятельности уже освоили более 51 процента промышленных компаний Северной Америки и Европы, что позволило им опередить соперников, применяющих традиционные закрытые системы инноваций по темпам роста производительности труда и валового производства [2]. С посредническими компаниями активно сотрудничают государственные организации, в частности, Американское аэрокосмическое агентство NASA, и крупные транснациональные корпорации Bayer, Hitachi, Microsoft, Phillips, Samsung, Siemens, Sony. Эта категория клиентов не только пользуется услугами фирм-посредников, но и оказывает им регулярную материально-техническую, финансовую, кадровую и информационную поддержку.

Максимальная эффективность деятельности посреднических структур достигается при использовании комплексного регионально-отраслевого подхода. Например, концентрация усилий на проблемах агропромышленного комплекса Центральной Европы позволила успешно решить 86 процентов поставленных задач, 8 процентов полученных результатов имели прорывной характер [2].

Анализ основных направлений и принципов работы международных посреднических компаний показывает, что имеются возможности наладить взаимодействие с этими организациями при решении большинства перспективных задач социально-экономического развития Российского Севера, определенных в таком программном документе, как «Основы государственной политики РФ в Арктике до 2020 года и на дальнейшую перспективу» [5]. Предлагаемые международными посредниками услуги могут быть востребованы, в частности, при осуществлении проектов модернизации энергетического комплекса, горнодобывающей промышленности, системы здравоохранения, а также навигационно-гидрографической, коммуникационной и транспортной инфраструктуры приполярных районов России. Значительный потенциал кооперации имеется также в сфере рационального природопользования, ресурсосбережения и экологической санации индустриальных территорий.

Вместе с тем представляется, что особый вклад в активизацию научно-технического сотрудничества циркумполярных стран могло бы внести создание специализированной региональной посреднической компании, способной осуществлять комплексное экспертно-информационное обеспечение инновационных проектов в Арктике на основе системного учета ресурсных, природных и этнокультурных особенностей региона. Формирование такой организации в России позволило бы обеспечить наиболее благоприятные условия для выхода отечественных компаний на международные рынки технологий и инженерно-технических услуг, усовершенствовать механизмы заимствования наиболее перспективных зарубежных технических решений и использования интеллектуального потенциала ведущих иностранных специалистов, повысить эффективность расходов на модернизацию промышленности и инфраструктуры, создать предпосылки для нейтрализации негативного действия высоких производственных издержек и укрепления конкурентоспособности хозяйственного комплекса Крайнего Севера.

Литература

1. Семенова Н.Н. Инновационная политика в контексте глобализации / Наука. Инновации. Образование. Вып 8. М.: Языки славянской культуры, 2009.
2. Kathleen Diener, Frank T. Piller. The Market for Open Innovation: Increasing the efficiency and effectiveness of the innovation process / Aachen: RWTH Aachen University, 2010.
3. Open Innovation in Global Networks. Paris, OECD, 2008.
4. The Innovation Network Corporation of Japan. URL: <http://www.incj.co.jp/english/index.html> (дата обращения: 23.05.2011).
5. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html> (дата обращения: 23.05.2011).

Рецензент: **Ульяновский В.И.**,
доктор социологических наук, профессор